



*Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Q32', 'Calhano', and 'Galhano'.*

## ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Agrónómicas**

---

**Local da Reunião: Sala de reuniões da ESAC**

**Data: 28/ 06/ 2016**

---

---Aos vinte e oito dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana de Andrade**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências Agrónómicas da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/32/2016, de 04-02-2016, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Cristina Isabel Cabral Galhano através do Despacho SP/60/2016, de 03-03-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Cristina Isabel Cabral Galhano, Professora Adjunta da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Carlos Manuel Antunes Lopes, Professor Associado com Agregação da Universidade de Lisboa; Doutor João Manuel Mota Barroso, Professor Associado da Universidade de Évora; Doutora Ana Paula Calvão Moreira da Silva, Professora Associada com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro; Doutor Carlos Manuel Correia, Professor Associado da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro e Doutor Celestino António Morais de Almeida, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco.-----

---A Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e



Handwritten signatures and initials in blue ink, including "CS", "R", "B2", and "Carlos Manuel Correia".

agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Desfolha da Videira*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

----A arguição da lição foi efetuada pelos Senhores Professores Doutores Carlos Manuel Antunes Lopes, João Manuel Mota Barroso e Carlos Manuel Correia. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às doze horas, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

----Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata. A apreciação e discussão do currículo foram efetuadas pelos Senhores Professores Doutores Ana Paula Calvão Moreira da Silva e Celestino António Morais de Almeida. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às quinze horas e trinta minutos, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas e de seguida o júri ausentou-se da sala, para deliberar.-----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, a Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis, como consta do anexo a esta ata, fazendo dela parte integrante.-----

----Relativamente à apreciação do currículo do candidato a Presidente do Júri solicitou também a votação fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado cinco votos favoráveis, como consta do referido anexo.-----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar a candidata **Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana de Andrade**, **APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do



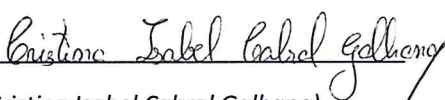
INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA  
ESCOLA SUPERIOR AGRÁRIA

n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----


---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,

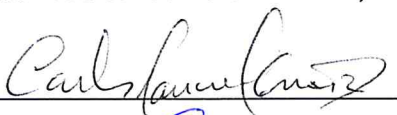
  
(Cristina Isabel Cabral Galhano)

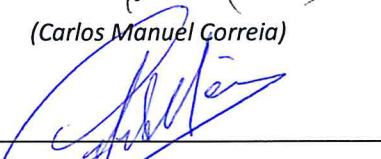
Os vogais do júri,

  
(Carlos Manuel Antunes Lopes)

  
(João Manuel Mota Barroso)

  
(Ana Paulo Calvão Moreira da Silva)

  
(Carlos Manuel Correia)

  
(Celestino António Morais de Almeida)





PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária
Morada Completa:	Rua Carlos Seixas, nº 133 - 4ª Esq
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3030-177
Telemóvel:	964.398.078
e-mail:	iandrade@esac.pt

Habilitação Académica:				
	Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Engenharia Agronómica		ISA - UTL	2005
Mestrado:	Produção Vegetal		ISA - UTL	1992
Licenciatura:	Engenharia Agrícola		UTAD	1984

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR  
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

CL  
h  
Rosa  
Viana  
Andrade

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)								
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X								
										Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00	
											C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00	
											C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00	
											C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	1	1,00	CV - pag 45
											C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5		0,00	
											C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00	
											C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	1	1,00	CV - pag 47
											C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5		0,00	
											C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	15	11,25	CV - pag 46-49
											C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	9	4,50	CV - pag 46-49
	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00											
	Sub-Total						17,75	17,75									
Produção	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico Internacional	palestra/comunicação	1		0,00										
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75	1	0,75	CV - pag 51									
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico Internacional	apresentação	0,75	8	6,00	CV - pag 50-51									
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	7	3,50	CV - pag 50-51									
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico Internacional	poster/resumo	0,5	9	4,50	CV - pag 52-53									
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	10	2,50	CV - pag46, 47, 48; 52-53									
		C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00										
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00										
		Sub-Total						17,25	17,25								
		Pontuação máxima a considerar 55	Patentes	C20	Patentes	patente	2,5		0,00								
				Sub-Total						0,00	0,00						
	Prêmios			C21	Prémio Individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00								
				C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00								
C23			Prémio Individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00										
C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional		prémio	2		0,00											
Sub-Total						0,00	0,00										
Citações	C25		h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2		0,00										
	C26		Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	14	1,40	https://scholar.google.pt/scholar/ (...) desfolha									
Sub-Total						1,40	1,40										
Reconhecimento	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona		C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	1	1,00	CV - pag 27								
			C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00									
		C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5	3	1,50	CV - pag 27									
		C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00										
		Sub-Total						2,50	2,50								
	Pontuação máxima a considerar 5	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00										
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	2	2,00	CV - pag 55									
C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00												

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato				Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5		0,00			
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	2	1,00		CV - pag 56	
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5		0,00			
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5		0,00			
	5	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	4	2,00		CV - pag 56	
		C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	1	0,50		CV - pag 55	
		Sub-Total						5,50	5,00	
		Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00		
			C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0,00		
C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes		ação	1		0,00				
Sub-Total							0,00	0,00		
Coordenação	Pontuação máxima a considerar 10									



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	51	51,00		CV-pag 6-9
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	35	52,50		CV-pag 6-9
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	9	4,50		CV-pag 6-7; 9-10
Sub-Total						108,00	30	
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	Item	0,5		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	85	63,75		CV-pag 11-22
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	5	10,00		CV-pag 11-22
	Sub-Total					73,75	20	
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Aquisição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados, Licenciatura	júri	1	32	32,00		CV-pag 22-26
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	18	9,00		CV-pag 28-38
	P10	Aquisição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
	Sub-Total					41,00	15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica Até 30 horas na sua área de docência	ação	0,25	77	19,25		CV-pag 39-44
	P12	Mais de 30 horas	ação	0,5	8	4,00		CV-pag 39 e 44
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática Até 30 horas	ação	0,25	1	0,25		CV-pag 40
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						23,50	7	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos Institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5		0,00		
	Sub-Total					0,00	0	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						246,25	72,00	



**PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR**  
**Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)**

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

**COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)**

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<b>Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão</b>  Pontuação máxima a considerar  25	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1		0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
<b>Participação em órgãos de gestão e coordenação científica</b>  Pontuação máxima a considerar  10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	27	6,75		CV-pag 57-58
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75		0,00		
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25	44	11,00		CV-pag 56-57
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75	2	1,50		CV-pag 57
Sub-Total						19,25	10	
<b>Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica</b>  Pontuação máxima a considerar  35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1		0,00		
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1	6	6,00		CV-pag 57
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25	3	0,75		CV-pag 57
Sub-Total						6,75	6,75	
<b>Participação em Júris</b>  Pontuação máxima a considerar  10	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	10	2,50		CV-pag 57
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5		0,00		
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00		
Sub-Total						2,50	2,5	
<b>Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade</b>  Pontuação máxima a considerar  10	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	2	1,50		CV-pag 59
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25		0,00		
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	4	1,00		CV-pag 54-55; 58-59
Sub-Total						2,50	2,5	
<b>Participação em grupos de trabalho/comissões</b>  Pontuação máxima a considerar  5	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	3	3,00		CV-pag 58
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	7	3,50		CV-pag 55 e 58
	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5		0,00		
Sub-Total						6,50	5	
<b>Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)</b>  5	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	2	1,00		CV-pag 10
	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
						1,00	1	
<b>TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL</b>						<b>38,50</b>	<b>27,75</b>	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	44,40	43,90	20%	8,78
Componente Pedagógica	246,25	72,00	25%	18,00
Componente Organizacional	38,50	27,75	10%	2,78
Pontuação Final				74,56

  
  
  
CL

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					90	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*




PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	74,56	0,90	67,10
Dicussão do Currículo	90,00	0,10	9,00
Pontuação Final		1,00	76,0995

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	0	4,5	9		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	0	4,5	16,5		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	21	
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1		4,5		
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1		4,5		
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	0	3	13,5		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	0	3			
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	1				3
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	0	4,5			
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12	
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10	
		Bom	3,5	0				
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5		
		Bom	3,5	0				
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
TOTAL						82		

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

## PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

## Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações		
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	9- Ligações a materiais/conteúdos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3		3	
			Bom	2		0			
			Suficiente	1		0			
			Insuficiente	0,5		0			
			Mau	0		0			
16- Entoação		Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
17- Pronunção e articulação		Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
18- Correção gramatical		Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)		19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2		
			Bom	1,5		0			
			Suficiente	1		0			
			Insuficiente	0,5		0			
			Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4			
		Bom	3		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4			
		Bom	3		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	TOTAL							95,5	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25		0	
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25		0	
	Bom	20	1	20	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				90	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR



Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	82,00	0,33	27,33
Apresentação da Lição (AL)	95,50	0,33	31,83
Arguição da Lição (DL)	90,00	0,33	30,00
Pontuação Final		1,00	89,17

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: Isabel Rosa Maria Lima de Brito Viana Andrade

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	76,10	0,50	38,05
Pontuação da Lição (PL)	89,17	0,50	44,58
Pontuação Final (PF)			82,63307888

RESULTADO