



*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

## ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Exatas**

**Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC**

**Data: 30/09/ 2016**

----Aos trinta dias do mês de setembro de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Maria do Carmo Rosa Lopes**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

----O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/50/2016, de 17-02-2016, sendo a presidência do júri delegada no Professor Doutor João Freire de Noronha, através do Despacho SP/17/2016, de 01-03-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

----Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

----Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

----Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutor João Freire de Noronha, Professor Adjunto da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Celeste de Oliveira Alves Coelho, Professora Catedrática aposentada da Universidade de Aveiro; Doutor José Carlos Augusta da Costa, Professor Associado com Agregação da Universidade de Lisboa; Doutor Nuno Manuel dos Santos Carvalho, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutor António Campar de Almeida, Professor Associado com Agregação da Universidade de Coimbra e Doutora Maria Filomena Rodrigues Teixeira, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra.-----



----O Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Vegetação climática e paisagem - Bases para o seu estudo, interpretação e conservação*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

----A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Doutora Celeste de Oliveira Alves Coelho, Doutor António Campar de Almeida e Doutor José Carlos Augusta da Costa. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às doze horas e quinze minutos, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

----Às catorze horas e quinze minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata.-----

----De seguida, a apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Doutora Maria Filomena Rodrigues Teixeira e Doutor Nuno Manuel dos Santos Carvalho. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

----Às dezasseis horas e quinze minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala.-----

----Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

----Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

----Relativamente à apreciação do currículo da candidata o Presidente do Júri solicitou de novo a votação nominal fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis.-----

----Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta ata fazendo dela parte integrante. -----





----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou por unanimidade, considerar a candidata **Maria do Carmo Rosa Lopes, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e cinquenta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

O presidente do júri,

(João Freire de Noronha)

Os vogais do júri,

(Celeste de Oliveira Alves Coelho)

(José Carlos Augusta da Costa)

(Nuno Manuel dos Santos Carvalho)

(António Campar de Almeida)

(Maria Filomena Rodrigues Teixeira)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Maria do Carmo Rosa Lopes
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária de Coimbra
Morada Completa:	Ladeira das Alpenduradas, 13 A , Coimbra
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3030-167 Coimbra
Telemóvel:	963011887
e-mail:	clopes@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:		Ciências Agronómicas	Geobotânica	Técnica de Lisboa	2001
Mestrado:		Ciências Agronómicas	Autoecologia	Técnica de Lisboa	1990
Licenciatura:		Biologia	Cultura "in vitro"	Coimbra	1982






Handwritten signatures and initials in blue ink.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria do Carmo Rosa Lopes

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
Produção	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
Reconhecimento	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI			
Coordenação	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			

*Handwritten signatures and initials at the top of the page.*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Maria do Carmo Rosa Lopes

Nome do Candidato:

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	81	81,00		[item 2.1, pág. 6-7 ]
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	5	7,50		[item 2.1, pág. 6-7 ]
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00		
Sub-Total						88,50	30	
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2	1	2,00		[item 3.1, pág. 16 ]
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	30	15,00		[item 3.1, pág. 16 ]
	Sub-Total						17,00	17
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	25	18,75		[item 2.2, pág. 8-9-10 ]
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	1	2,00		[item 2.2, pág. 10 ]
	Sub-Total						20,75	20



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	II		IV	V	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	14	14,00		[item 2.2, pág. 11.]
	P9	Participação em júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	25	12,50		[item 2.2, pág. 8-9-10.]
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5		0,00		
Sub-Total						26,50	15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	23	5,75		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	4	2,00		
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	12	3,00		[item 2.3, pág. 13-14.]
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						10,75	7	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1	2	2,00		
Sub-Total						2,00	2	
Outras (pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5		0,00		
						0,00	0	
Sub-Total						0,00		
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						165,50	91,00	



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					NP (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação	ano ou fração	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
Sub-Total								
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	22	5,50		[Item 4.1 pág 29]
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75		0,00		
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25	20	5,00		[Item 4.1 pág 29]
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	20	15,00		[Item 4.1 pág 29]
Sub-Total								
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fração	1		0,00		
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada / Licenciatura / Bacharelato / Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	8	8,00		[Item 4.1 pág 29]
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25	80	20,00		[Item 4.1 pág 29]
	Sub-Total					28,00	28	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar		
II	Participação em júris	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	15	3,75		[Item 4.1 pág. 29]
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5		0,00		
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
	10	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00		
Sub-Total						3,75	3,75		
10	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	4	3,00		
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	2	1,00		
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25	1	0,25		
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25	8	2,00		
		O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
	Sub-Total						6,25	6,25	
5	Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	2	2,00		[Item 4.1 pág. 29] [Item 4.3 pág. 31]
		O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	4	3,00		[Item 4.1 pág. 29] [Item 4.3 pág. 31]
		O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		[Item 4.1 pág. 29]
		O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		
		O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
	5	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5		0,00		
Sub-Total						6,00	5		
5	Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		
		O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	1	0,25		[Item 2.1, pág. 6]
						0,25	0,25		

nk:-

Handwritten signatures and initials in blue ink.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	119,65	68,15	20%	13,63
Componente Pedagógica	165,50	91,00	25%	22,75
Componente Organizacional	69,75	53,25	10%	5,33
Pontuação Final				86,71

Handwritten signatures and initials in blue ink at the top left of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato: Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					95	



Handwritten signatures and initials in blue ink at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	86,71	0,90	78,03
Dicussão do Currículo	95,00	0,10	9,50
Pontuação Final		1,00	87,5345

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	12	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	18	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	21	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	1	6	24	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6		
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6		0	9	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6		0		
		Bom	4,5	1	4,5		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	28,5
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	27
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		
		Insuficiente	0,5		0		
		Mau	0		0		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12
		Bom	2		0		
		Suficiente	1		0		

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (DL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (Escreva "1" na opção que corresponde à sua avaliação)		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

Plano da Lição (LE)	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Apresentação da Lição (AL)	94,00	0,33	31,33
Arguição da Lição (DL)	94,00	0,33	31,33
Pontuação Final	100,00	0,33	33,33
		1,00	96,00

  
  
  
  
  


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

Maria do Carmo Rosa Lopes

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	87,53	0,50	43,77
Pontuação da Lição (PL)	96,00	0,50	48,00
Pontuação Final (PF)			91,7672452

RESULTADO

  
  
  
  
  
