



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções
de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências Florestais**

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 24/11/2016

---Aos vinte e quatro dias do mês de novembro de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Maria Beatriz Machado Fidalgo**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências Florestais da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/91/2016, de 22-04-2016, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Cristina Isabel Cabral Galhano através do Despacho SP/112/2016, de 12-05-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta da Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Cristina Isabel Cabral Galhano, Professora Adjunta da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Celeste de Oliveira Alves Coelho, Professora Catedrática jubilada aposentada da Universidade de Aveiro; Doutor José Tadeu Marques Aranha, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro; Doutora Filomena Maria Cardoso Pedrosa Ferreira Martins, Professora Associada da Universidade de Aveiro; Doutora Maria do Loreto Monteiro, Professora Coordenadora aposentada do Instituto Politécnico de Bragança e Doutor João Manuel Ribeiro dos Santos Bento, Professor Associado aposentado da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. -----



Coelho
Monte
2.31
VP
Galvão

A Presidente do Júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada *"Análise de decisão multicritério aplicada à resolução de problemas de planeamento florestal. A soma linear ponderada"*, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

---A arguição da lição foi efetuada pelos Senhores Professores Doutores José Tadeu Marques Aranha; Filomena Maria Cardoso Pedrosa Ferreira Martins e João Manuel Ribeiro dos Santos Bento. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às doze horas, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

---Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata, que primeiramente iria fazer uma breve apresentação de uma versão atualizada do currículo. De seguida, a apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelas Senhoras Professoras Doutoradas Celeste de Oliveira Alves Coelho e Maria do Loreto Monteiro, tendo posteriormente intervindo, de forma breve, os restantes membros do júri. -----

A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às dezasseis horas, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas e de seguida o júri ausentou-se da sala, para deliberar.-----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, a Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis, como consta do anexo a esta ata, fazendo dela parte integrante.-----

---Relativamente à apreciação do currículo da candidata a Presidente do Júri solicitou também a votação fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado cinco votos favoráveis, como



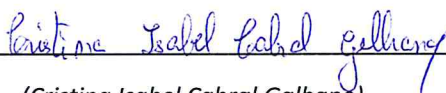
consta do referido anexo.-----

---Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar a candidata **Maria Beatriz Machado Fidalgo, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

---O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----


---E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis hora e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----


A presidente do júri,

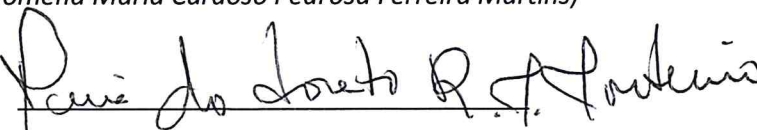

(Cristina Isabel Cabral Galhano)

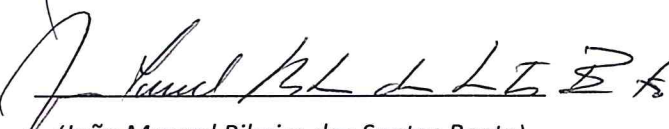
Os vogais do júri,


(Celeste de Oliveira Alves Coelho)


(José Tadeu Marques Aranha)


(Filomena Maria Cardoso Pedrosa Ferreira Martins)


(Maria do Loreto Monteiro)


(João Manuel Ribeiro dos Santos Bento)

celso

trifuntes

10-10-2010

9.37.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Maria Beatriz Machado Fidalgo
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária
Morada Completa:	Rua Daniel Rodrigues, 219 2ºD
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3030-257
Telemóvel:	965546305
e-mail:	bfidalgo@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Ciências Florestais	Engenharia Florestal	Universidade Técnica de Lisboa/Instituto Superior	2006	
Mestrado:	Ciências Florestais	Ordenamento florestal	Universidade de Oxford	1994	
Licenciatura:	Engenharia Florestal	Produção Florestal	Universidade Técnica de Lisboa/Instituto Superior	1988	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Acadêmico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		Pg. 3 do Anexo CV Anotado
Sub-Total						100,00	100	

CCB/16
Filantropia
7.37

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)			
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar				
Produção	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
			C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00				
			C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00				
			C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5	2	3,00				
			C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1	1	1,00				
			C5	Artigo em revista internacional com <i>referee</i>	artigo	1,5	2	3,00				
			C6	Artigo em revista internacional sem <i>referee</i>	artigo	1		0,00				
			C7	Artigo em revista científica nacional com <i>referee</i>	artigo	1	1	1,00				
			C8	Artigo em revista científica nacional sem <i>referee</i>	artigo	0,5		0,00				
			C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	10	7,50				
			C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	7	3,50				
	C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00						
	Sub-Total						19,00	19,00				
	Comunicações	Pontuação máxima a considerar	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico Internacional	palestra/comunicação	1	1	1,00	Ver pg. 34 do Anexo CV anotado			
			C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75		0,00				
			C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	10	7,50	Ver pg.31; 32; 33; 34; 35 do Anexo CV anotado			
C15			Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	5	2,50	Ver pg. 31; 33;36; 37 do Anexo CV anotado				
C16			Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	20	10,00	Ver pg.32; 33;34 ;35;36;37;38 do Anexo CV anotado				
C17			Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	15	3,75	Ver pg. 33; 34; 35; 36; 37; 38 do Anexo CV anotado				
C18			Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00					
C19			Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00					
Sub-Total						24,75	20,00					
Patentes			Pontuação máxima a considerar	C20	Patentes	patente	2,5		0,00			
				Sub-Total						0,00	0,00	
				C21	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00			
				C22	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00			
				C23	Prémio individual atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00			
5			Pontuação máxima a considerar	C24	Prémio em co-autoria, atribuído em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00			
	Sub-Total						0,00	0,00				
	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)		h-index	2		0,00					
Citações	Pontuação máxima a considerar	C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1		0,00					
		Sub-Total						0,00	0,00			
		C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1	1	1,00	Ver pg. 16 do Anexo CV anotado				
		C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00					
		C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5	1	0,50	Ver pg. 16 do Anexo CV anotado				
5	Pontuação máxima a considerar	C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00					
		Sub-Total						1,50	1,50			
		C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00					
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	10	10,00	Ver pg. 18;19;20 do Anexo CV anotado				
Outras formas de reconhecimento	Pontuação máxima a considerar	C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1	1	1,00	Ver pg. 21 do Anexo do CV anotado				
		C34	Organização de eventos científicos/artistas/tecnológicos	evento	0,5		0,00					
		Sub-Total						1,50	1,50			

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
			Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	1	0,50		
			C35	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	3	1,50	
			C36	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5		0,00	
		C37	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	1	0,50		
Pontuação máxima a considerar	5	C38	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	2	1,00		Ver pg. 21 do Anexo CV anotado
35			Sub-Total				14,50	5,00	Ver Pg. 4 do Anexo CV anotado
Coordenação	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00		Ver pg. 26 e 27 do Anexo CV anotado
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2		0,00		
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	1	1,00		
	Pontuação máxima a considerar	10		Sub-Total				1,00	1,00

TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA

60,75

46,50

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	37	37,00		Ver pg. 7; 8; 9; 10; 11 do Anexo CV anotado
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	5,9	8,85		Ver pg. 6; 7 do Anexo CV anotado
	P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00		
Sub-Total						45,85	30	
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	34	17,00		Ver em Anexo CV anotado
Sub-Total						17,00	17	
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	33	24,75		Ver pg.12; 13; 14 do Anexo CV anotado
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	3	6,00		Ver pg. 12 do Anexo CV anotado
Sub-Total						30,75	20	






PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Maria Beatriz Machado Fidalgo

Nome do Candidato:

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	juri	1	11	11,00		Ver pg. 16;17 do Anexo CV anotado
	P9	Participação em Jüris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	0,5	1	0,50		Ver pg. 16 do Anexo CV anotado
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	juri	1,5		0,00		
Sub-Total						11,50	11,5	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25		0,00		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	1	0,50		Ver pg. 3 do Anexo CV anotado
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25		0,00		
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						0,50	0,5	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75	15	11,25		Pg 15 e 16 do Anexo CV anotado
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total						11,25	5	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	15	7,50		Ver pg. 15 e 16 do Anexo CV anotado
						7,50	3	
Sub-Total								
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						124,35	87,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1		0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
Sub-Total					0,00	0		
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	25,2	6,30		Ver pg. 5 do anexo CV anotado
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	1,9	1,43		Ver pg. 5 do Anexo CV anotado
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00		
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75		0,00		
Sub-Total					7,73	7,725		
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1		0,00		
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	3	3,00		Ver pg. 5 do Anexo CV anotado
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25		0,00		
Sub-Total					3,00	3		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	Participação em júris	III	IV	VI	VII	VIII	IX	X
		O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	0,25		0,00		
		O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	0,75		0,00		
		O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	0,5		0,00		
		O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	0,5		0,00		
		O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	0,25		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
10	Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	0,75	4	3,00		Ver pg. 25 do Anexo Cv anotado
		O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	0,5	20	10,00		
		O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	0,25	1	0,25		
		O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	0,25		0,00		
		O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	0,25		0,00		
		Sub-Total				13,25	10	
5	Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	1		0,00		
		O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	0,75	4	3,00		Ver pg. 6 do Anexo Cv anotado
		O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	1		0,00		
		O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	0,75		0,00		
		O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	0,5		0,00		
		O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	0,5	4	2,00		Ver pg. 5 e 6 do Anexo Cv anotado
Sub-Total						5,00	5	
5	Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	0,5	7	3,50		Ver pg. 17 e 18 do Anexo Cv anotado
		O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	0,25	2	0,50		Ver pg. 24 do Anexo CV anotado
Sub-Total						4,00	4	

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL

32,98

29,73

Cue/No
F. Martins
1-1-2022
20/27

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	60,75	46,50	20%	9,30
Componente Pedagógica	124,35	87,00	25%	21,75
Componente Organizacional	32,98	29,73	10%	2,97
Pontuação Final				79,02

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	0	15	
	Bom	15	1		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15	0		
	Suficiente	10	0		
	Insuficiente	5	0		
	Mau	0	0		
TOTAL				90	

CCelb
Martins
12/12/2019
231

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	79,02	0,90	71,12
Dicussão do Currículo	90,00	0,10	9,00
Pontuação Final		1,00	80,12

Coord.
F. B. F.
10/11/2023
f. B. F.

Maria Beatriz Machado Fidalgo

33.3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	4,5	9	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	18	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	21	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6	1	6	6	21	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6			
	Bom	4,5		0				
	Suficiente	3		0				
	Insuficiente	1		0				
	Mau	0		0				
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	8,5	
		Bom	3,5		0			

deste item: 10 pontos)		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5		0	3,5	
		Bom	3,5	1	3,5		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	TOTAL					89,5	

cc
 15
 93

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Maria Beatriz Machado Fidalgo

Creed
 T. J. Carter
 1st time.
 D. J. Carter
 737

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações		
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	27		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28,5		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	11		
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	12- Linguagem corporal adequada	Muito Bom	3		0	2			
		Bom	2	1	2				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
	IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3		3	11
			Bom	2		0			
			Suficiente	1		0			
			Insuficiente	0,5		0			
			Mau	0		0			
16- Entoação		Muito Bom	3		0	2			
		Bom	2	1	2				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				
17- Pronunciação e articulação		Muito Bom	3	1	3	3			
		Bom	2		0				
		Suficiente	1		0				
		Insuficiente	0,5		0				
		Mau	0		0				

V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3	9				
		Bom	2		0						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2					
		Bom	1,5		0						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4					
		Bom	3		0						
		Suficiente	2,5		0						
		Insuficiente	1		0						
		Mau	0		0						
21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4		0	3						
	Bom	3	1	3							
	Suficiente	2,5		0							
	Insuficiente	1		0							
	Mau	0		0							
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6				
		Bom	2		0						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3					
		Bom	2		0						
		Suficiente	1		0						
		Insuficiente	0,5		0						
		Mau	0		0						
	TOTAL								92,5		

CCP/16
 F. Martins
 1.º de Abril
 2016
 J. B.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

aceite
T. Mant
10.12.12
9.37.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	89,50	0,33	29,83
Apresentação da Lição (AL)	92,50	0,33	30,83
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	94,00

C. Coelho
M. Fidalgo
1.ª. Assessoria
931

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Ced
Martins
1-12-20
J.B.

Nome do Candidato:

Maria Beatriz Machado Fidalgo

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	80,12	0,50	40,06
Pontuação da Lição (PL)	94,00	0,50	47,00
Pontuação Final (PF)			87,06

RESULTADO