POLITÉCNICO DE COIMBRA

ATA DE PROVAS PUBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador da Área Disciplinar de Ciências Florestais da ESAC

Aos dezanove dias do mês de Dezembro de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, no auditório H1 da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra, reuniu o Júri das provas públicas para avaliar a competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador na Área Científica de Ciências Florestais da ESAC, requeridas por **José de Jesus Gaspar**, professor adjunto deste Instituto, para o desempenho das funções de professor coordenador. As provas públicas realizaram-se ao abrigo do disposto nos pontos 9 e 10 do artigo 6º da Lei 7/2010 de treze de maio e do Regulamento de Provas Públicas do Instituto Politécnico de Coimbra, aprovado pelo despacho nº 4476/2011, publicado no Diário da Republica, 2ª serie, nº 50, de onze de março.

O Júri foi nomeado através do Despacho SP/201/2015, sendo presidido por **Rui Jorge da Silva Antunes**, presidente do Instituto Politécnico de Coimbra e foi constituído por **Celeste de Oliveira Alves Coelho**, Professora Catedrática da Universidade de Aveiro, **Francisco Manuel de Castro Rego**, Professor Associado com Agregação da Universidade de Lisboa, **José Tadeu Marques Aranha**, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, **João Manuel Ribeiro dos Santos Bento**, Professor Associado (aposentado) da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro e **Maria do Loreto Monteiro**, Professora Coordenadora (aposentada) do Instituto Politécnico de Bragança.

Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Presidente do IPC.

Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na alínea b) do nº3 do artigo12º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.

Participaram nas provas todos os elementos do júri.

O Presidente do júri deu início às provas, apresentando os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade, cumprimentou o candidato desejando-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. O presidente do Júri

deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato para iniciar a apresentação da lição intitulada "Avaliação e Simulação de Alterações de Uso do Solo ao Nível da Paisagem", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.

A arguição da lição foi efetuada pelos Senhores Professores **Francisco Manuel de Castro Rego**, Professor Associado com Agregação da Universidade de Lisboa e **José Tadeu Marques Aranha**, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. ----------

Às doze horas, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.----------

Às catorze horas e dez minutos, o Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato. ----------

A Prova iniciou-se com uma breve apresentação do currículo feita pelo candidato. ----------

A apreciação e discussão do currículo foi efetuada pelos Senhores Professores **João Manuel Ribeiro dos Santos Bento**, Professor Associado (aposentado) da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro e **Maria do Loreto Monteiro**, Professora Coordenadora (aposentada) do Instituto Politécnico de Bragança.----------

O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. ----------

Às quinze horas e cinquenta minutos, o Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando ao candidato e à assistência que se ausentassem da sala. ----------

Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. O Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. ----------

Quanto à apreciação da lição, o Presidente do Júri solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.----------

Quanto à apreciação do currículo do candidato, o Presidente do Júri solicitou também a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.------

POLITÉCNICO DE COIMBRA

A fundamentação para a votação dos membros do júri está sintetizada no "Formulário – PP para Professor Coordenador", onde se regista a avaliação feita, de forma unânime, por todos os membros do júri. Esse formulário constitui anexo a esta ata fazendo dela parte integrante.------

Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato José de Jesus Gaspar **APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica para o desempenho de funções de Professor Coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.----------

O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.----------

E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.----------

O Presidente do Júri,

(Rui Jorge da Silva Antunes)

Os vogais do júri,

(Celeste de Oliveira Alves Coelho)

(Francisco Manuel de Castro Rego)

(José Tadeu Marques Aranha)

(João Manuel Ribeiro dos Santos Bento)

(Maria do Loreto Monteiro)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	José de Jesus de Gaspar
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	ESAC
Morada Completa:	
Cidade:	
Código Postal:	
Telemóvel:	
e-mail:	

Habilitação Académica:

	Área Disciplinar	*Especialidade*	*Universidade*	*Ano*
Doutoramento:				
Mestrado:				
Licenciatura:				

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus de Gaspar

COMPONENTE ACADÉMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

Coordª

J. Bl.

pró Aluno.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus de Gaspar

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato: Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Auto-Pontuação do candidato: Pontuação Total	Auto-Pontuação do candidato: Pontuação a considerar	Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Produção	Publicações científicas e criações artísticas ou tecnológicas	C1	Livro de edição internacional com ISBN	livro	2		0,00		
		C2	Livro de edição nacional com ISBN	livro	1,5		0,00		
		C3	Capítulo ou capítulos de um livro de edição internacional com ISBN	capítulo	1,5		0,00		
		C4	Capítulo ou capítulos de um livro de edição nacional com ISBN	capítulo	1		0,00		
		C5	Artigo em revista internacional com *referee*	artigo	1,5	2	3,00		
		C6	Artigo em revista internacional sem *referee*	artigo	1		0,00		
		C7	Artigo em revista científica nacional com *referee*	artigo	1	1	1,00		
		C8	Artigo em revista científica nacional sem *referee*	artigo	0,5		0,00		
		C9	Artigo em ata de encontro científico internacional	artigo	0,75	17	12,75		
	Pontuação máxima a considerar 30	C10	Artigo em ata de encontro científico nacional	artigo	0,5	6	3,00		
		C11	Criação artística ou tecnológica	ação	1,5		0,00		
			Sub-Total				19,75	19,75	
	Comunicações	C12	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico internacional	palestra/comunicação	1		0,00		
		C13	Palestra/ Comunicação convidada em evento científico nacional	palestra/documentação	0,75		0,00		
		C14	Apresentação oral em evento técnico-científico internacional	apresentação	0,75	5	3,75		
		C15	Apresentação oral em evento técnico-científico nacional	apresentação	0,5	15	7,50		
		C16	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico internacional	poster/resumo	0,5	2	1,00		
		C17	Poster ou resumo de trabalho em evento técnico-científico nacional	poster/resumo	0,25	3	0,75		
	Pontuação máxima a considerar 20	C18	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito nacional	ação	0,75		0,00		
		C19	Resultados de criação artística vinculada a espaços de exposição, de concerto e de teatro de âmbito internacional	ação	1		0,00		
			Sub-Total				13,00	13,00	
	Patentes Pontuação máxima a considerar 5	C20	Patentes	patente	2,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar 55			Sub-Total				0,00	0,00	
Reconhecimento	Prémios	C21	Prémio individual atribuido em concurso com júri de seleção nacional	prémio	2		0,00		
		C22	Prémio em co-autoria, atribuido em concurso com júri de seleção nacional	prémio	1		0,00		
	Pontuação máxima a considerar 5	C23	Prémio individual atribuido em concurso com júri de seleção internacional	prémio	4		0,00		
		C24	Prémio em co-autoria, atribuido em concurso com júri de seleção internacional	prémio	2		0,00		
			Sub-Total				0,00	0,00	
	Citações	C25	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	1	2,00		
	Pontuação máxima a considerar 20	C26	Número total de citações (Google académico) excluindo auto-citações	citações	0,1	19	1,90		
			Sub-Total				3,90	3,90	
	Participação em Júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	C27	Participação em júris de doutoramento	júri	1		0,00		
		C28	Participação em júris de provas públicas para professor	júri	0,75		0,00		
	Pontuação máxima a considerar 5	C29	Participação em júris de mestrado	júri	0,5		0,00		
		C30	Participação em júris para atribuição do título de especialista	júri	0,75		0,00		
			Sub-Total				0,00	0,00	
	Outras formas de reconhecimento	C31	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1		0,00		
		C32	Participação em projeto científico financiado por entidade externa	projeto	1	7	7,00		
		C33	Membro de corpo editorial de publicação periódica	publicação	1		0,00		
		C34	Organização de eventos científicos/artísticos/tecnológicos	evento	0,5		0,00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus de Gaspar

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		C35	Participação em comité Cientifico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5		0,00		
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5		0,00		
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros cientificos	comunicação	0,5		0,00		
	Pontuação máxima a considerar	C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5		0,00		
Pontuação máxima a considerar 35	5	C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	7	3,50		
	Sub-Total						10,50	5,00	
Coordenação	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00		
Pontuação máxima a considerar 10	Pontuação máxima a considerar 10	C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	2	4,00		
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	6	6,00		
	Sub-Total						10,00	10,00	
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA							57,15	51,65	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
Experiência docente	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	48,5	48,50		
Pontuação máxima a considerar	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	5,5	8,25		
30	P3	Lecionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5		0,00		
Sub-Total						56,75	30	
Produção de recursos pedagógicos	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
Pontuação máxima aconsiderar	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	38	19,00		
20								
Sub-Total						19,00	19	
Coordenação e orientação pedagógica	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelatos, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	34	25,50		
Pontuação máxima aconsiderar	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	1	2,00		
20								
Sub-Total						27,50	20	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar		Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV		V	VI	VI	VII	IX	X
Participação em júris académicos na Unidade orgânica em que leciona	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato , Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura		júri	1	40	40,00		
Pontuação máxima a considerar	P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada		júri	0,5	2	1,00		
15	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada		júri	1,5		0,00		
Sub-Total							41,00	15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica na sua área de docência	Até 30 horas	ação	0,25	3	0,75		
	P12		Mais de 30 horas	ação	0,5	5	2,50		
Pontuação máxima a considerar	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	Até 30 horas	ação	0,25		0,00		
7	P14		Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total							3,25	3,25	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)		projeto	0,75	12	9,00		
Pontuação máxima a considerar 5	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)		projeto	1		0,00		
Sub-Total							9,00	5	
Outras (Pontuação máxima a considerar) 3	P17	Outras atividades pedagógicas		ação	0,5	6	3,00		
Sub-Total							3,00	3	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA							159,50	95,25	

7,31

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fração	1,5	1	1,50		
Pontuação máxima a considerar	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fração	1	1,083	1,08		
25	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fração	1		0,00		
Sub-Total						**2,58**	**2,583**	
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fração	0,25	23,5	5,88		
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,75	2	1,50		
Pontuação máxima a considerar	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fração	0,25		0,00		
10	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fração	0,75	2	1,50		
Sub-Total						**8,88**	**8,875**	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fração	1		0,00		
Pontuação máxima a considerar	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fração	1	5	5,00		
35	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fração	0,25		0,00		
Sub-Total						**5,00**	**5**	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Participação em Júris	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	17	4,25		
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75		0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	2	1,00		
Pontuação máxima a considerar	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5		0,00		
10	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25		0,00		
Sub-Total						**5,25**	**5,25**	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	6	4,50		
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	11	5,50		
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fração	0,25		0,00		
Pontuação máxima a considerar	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertençam à comunidade externa)	evento	0,25		0,00		
10	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	1	0,25		
Sub-Total						**10,25**	**10**	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	1	1,00		
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	2	1,50		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75		0,00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Pontuação máxima a considerar	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
5	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fração	0,5	19	9,50		
		Sub-Total				**13,00**	**5**	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	11	5,50		
5	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	2	0,50		
						6,00	**5**	

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL	50,96	41,71

1ª Ano.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Curriculo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO DO CURRICULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	57,15	51,65	20%	10,33
Componente Pedagógica	159,50	95,25	25%	23,81
Componente Organizacional	50,96	41,71	10%	4,17
Pontuação Final				83,31

DO

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRICULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20		0	15	
	Bom	15	1	15		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					**90**	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRICULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	83,31	0,90	74,98
Dicussão do Currículo	90,00	0,10	9,00
Pontuação Final		1,00	83,98197

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	4,5	9	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicitação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	18	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	21	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Explicitação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicitação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcançar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5	19,5	
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	12- Explicitação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	10,5	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10	
		Bom	3,5		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5		
		Bom	3,5		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
TOTAL							88	

9,24

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

9,37

1º Arguente.

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	1	6	6	27	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6		0	3		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3	1	3			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	28,5	
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6		0	4,5		
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	9- Ligações a matérias/acontecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5		0			
		Suficiente	3		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			

		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	17- Pronunciação e articulação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2		0	1,5	9,5	
		Bom	1,5	1	1,5			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3		0			
		Suficiente	2,5		0			
		Insuficiente	1		0			
		Mau	0		0			
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3		0	2	5	
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2		0			
		Suficiente	1		0			
		Insuficiente	0,5		0			
		Mau	0		0			
		TOTAL					94	

9,37

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25		0	20	
	Bom	20	1	20		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					**95**	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	88,00	0,33	29,33
Apresentação da Lição (AL)	94,00	0,33	31,33
Arguição da Lição (DL)	95,00	0,33	31,67
Pontuação Final		1,00	**92,33**

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: José de Jesus Gaspar

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	83,98	0,50	41,99
Pontuação da Lição (PL)	92,33	0,50	46,17
Pontuação Final (PF)			88,15764705

RESULTADO

7,37