



ATA DE PROVAS PÚBLICAS

Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte
C. Coelho

nrz
JK

Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC

Data: 14/ 06/ 2016

---Aos catorze dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas, reuniu-se o júri das provas, requeridas por **Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

---O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/30/2016, de 04-02-2016, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição, através do Despacho SP/59/2016, de 08-03-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição, Professora Coordenadora da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutora Celeste de Oliveira Alves Coelho, Professora Catedrática Jubilada da Universidade de Aveiro; Doutora Isabel Maria de Oliveira Abrantes, Professora Catedrática (aposentada) da Universidade de Coimbra; Doutora Maria Filomena Rodrigues Teixeira, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico de Coimbra; Doutor José Carlos Dias Duarte Gonçalves, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco; e Doutor João Pedro Martins da Luz, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco.-----

---A Presidente do Júri deu início às provas, apresentado os restantes elementos do júri e agradecendo



Handwritten signature: Celeste

a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou a candidata e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra à candidata, para iniciar a apresentação da lição intitulada “*Associação Tobravírus – Planta – Tricodórídeo: Autoecologia e Controlo*”, a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

Handwritten notes: n.º 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

---A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Celeste de Oliveira Alves Coelho, Isabel Maria de Oliveira Abrantes e João Pedro Martins da Luz. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às doze horas, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

---Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo da candidata, havendo lugar primeiramente, uma apresentação do seu currículo.-----

---De seguida, a apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Maria Filomena Rodrigues Teixeira e José Carlos Dias Duarte Gonçalves. A candidata, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri. Os restantes elementos do júri fizeram uma breve intervenção, à qual a candidata respondeu.-----

---Às dezasseis horas, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e à candidata que se ausentassem da sala.-----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professor na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, a Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado cinco votos favoráveis.-----

---Relativamente à apreciação do currículo da candidata a Presidente do Júri solicitou de novo a votação nominal fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado também cinco votos favoráveis.-----

---Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta



ata fazendo dela parte integrante.-----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou por unanimidade, considerar a candidata **Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte, APROVADA** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente à candidata de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

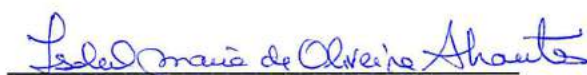
----E nada mais havendo a tratar, pelas dezassete horas, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----


A presidente do júri,



(Maria Antónia Pereira da Conceição)


Os vogais do júri,


(Celeste de Oliveira Alves Coelho)


(Isabel Maria de Oliveira Abrantes)


(Maria Filomena Rodrigues Teixeira)


(José Carlos Dias Duarte Gonçalves)


(João Pedro Martins da Luz)

Confirmação
T. Silva
R. A.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte
Categoria Profissional:	Professora Adjunta
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária
Morada Completa:	Rua Belavista, nº 20, 3º Direito, S. Martinho do Bispo
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3045-017 Coimbra
Telemóvel:	935607371
e-mail:	iduarte@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Biologia	Protecção Vegetal / Technology of Crop Protection	Virologia e Nematologia Vegetais	Universidade do Minho	2006
Mestrado:	Engenharia Agronómica			Universidade de Reading, UK	1988
Licenciatura:				Inst. Sup. Agronomia, Univ. Téc. de Lisboa	1983

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico Pontuação máxima a considerar: 100	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Sub-Total						100,00	100	

Handwritten signatures and initials in the top right corner, including "CC", "T. S.", and "mk".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Experiência docente Pontuação máxima a considerar 30	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	uc/ano letivo	1	42	42,00		{item 4.1, pág.13-16}
	P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	uc/ano letivo	1,5	2	3,00		{item 4.1, pág.13-16}
	P3	Leccionação de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	seminário/ curso de formação e uc	0,5	4	2,00		{item 4.3, pág.18}
Sub-Total						47,00	30	
Produção de recursos pedagógicos Pontuação máxima a considerar 20	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	livro/manual	2		0,00		
	P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	item	0,5	47	23,50		{item 4.1, pág.13-16}
	Sub-Total					23,50	20	
Coordenação e orientação pedagógica Pontuação máxima a considerar 20	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	ação	0,75	12	9,00		{item 4.2, Quadro, pág.16-17}
	P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	ação	2	1	2,00		{item 4.2, Quadro, pág.16-17}
	Sub-Total					11,00	11	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "C. Coelho", "N. A. S.", and "H. A. S.", along with the page number "1 de 2".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato:

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
						Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							1,50		
							0,00		
							6,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Produção	Comunicações	30	Sub-Total	ação	1,5		9,75	9,75	{item 5.3, pág.21-22}
							0,00		
							0,00		
							3,75		
							2		
							0,00		
							3,50		
							0,25		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Pontuação máxima a considerar	Patentes	5	Sub-Total	patente	2,5		9,00	9,00	{item 5.3, pág.22}
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Pontuação máxima a considerar	Prêmios	5	Sub-Total	prémio	2		0,00	0,00	{item 5.3, pág.22}
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Pontuação máxima a considerar	Citações	20	Sub-Total	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	2		0,00	0,00	{item 5.3, pág.22}
							6,00		
							0,40		
							6,40	6,40	
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Pontuação máxima a considerar	Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IJC em que lecciona	5	Sub-Total	júri	1		0,00		{item 5.3, pág.22}
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
Pontuação máxima a considerar	Outras formas de reconhecimento	5	Sub-Total	projeto	1		0,00		{item 5.3, pág.22}
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		
							0,00		

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)				
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar					
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X				
Pontuação máxima a considerar	5	Pontuação máxima a considerar	Participação em comitê Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5		0,00						
				Revisão de artigos para revistas	0,5		0,00						
				Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	0,5		0,00						
				Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	0,5		0,00						
				Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	0,5	2	1,00		(item 5.5, pag.33)				
35	Sub-Total							3,00	3,00				
Coordenação	Coordenação Científica	Pontuação máxima a considerar	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4		0,00						
				Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	2	2	4,00		(item 5.6, pag.25)				
				Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	1	1	1,00		(item 7, pag.35)				
				Sub-Total							5,00	5,00	
				10									

Handwritten signatures and initials at the top left of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VI	VII	IX	X
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	21	21,00		(item 4.2, Quadro, pág.16-17)
	P9	Participação em Júrís de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5		0,00		
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	3	4,50		(item 4.2, Quadro, pág.16-17)
Sub-Total						25,50	15	
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	35	8,75		(item 4.3, pág.17-18)
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	8	4,00		(item 4.3, pág.17-18)
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	2	0,50		(item 2.3, pág.8)
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5		0,00		
Sub-Total						13,25	7	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75		0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1		0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Outras (Pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	6	3,00		(item 4.1, pág.13-16) (item 4.3, pág.19)
						3,00		
Sub-Total						3,00	3	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA						123,25	86,00	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1,5		0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1		0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1		0,00		
Sub-Total								
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	20	5,00		(Item 6, pag.33)
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75		0,00		
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25	21,4	5,35		(Item 6, pag.31)
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75	5	3,75		(Item 6, pag.31)
	Sub-Total					14,10	10	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutra item)	ano ou fracção	1	2,6	2,60		(Item 6, pag.31)
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /licenciatura /Bacharelato /curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1		0,00		
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25	69	17,25		(Item 6, pag.33)
	Sub-Total					19,85	19,85	

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	curso	0,25	7	1,75		(Item 6, pág.31-32)
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,75		0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	curso	0,5	5	2,50		(Item 6, pág.32)
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,5		0,00		
10	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	curso	0,25	1	0,25		(Item 6, pág.32)
	Sub-Total					4,50	4,5	
Projetos/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75		0,00		
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5		0,00		
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25		0,00		
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujos destinatários principais pertencem à comunidade externa)	evento	0,25	2	0,50		(Item 6, pág.33)
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25		0,00		
Sub-Total						0,50	0,5	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1		0,00		
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75		0,00		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1		0,00		
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75	1	0,75		(Item 6, pág.33)
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5		0,00		
5	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do curso	função e ano ou fracção	0,5		0,00		
	Sub-Total					0,75	0,75	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5		0,00		
	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25		0,00		
Sub-Total						0,00	0	

TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL							35,70	35,60
------------------------------------	--	--	--	--	--	--	-------	-------

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	33,15	33,15	20%	6,63
Componente Pedagógica	123,25	86,00	25%	21,50
Componente Organizacional	39,70	35,60	10%	3,56
Pontuação Final				76,69

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR


Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e académico	Muito Bom	20	1	20	
	Bom	15		0	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20		0	
	Bom	15	1	15	
	Suficiente	10		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				95	


 CCeelle
 n/2021


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	76,69	0,90	69,02
Dicussão do Currículo	95,00	0,10	9,50
Pontuação Final		1,00	78,521

St
Caele
D'Al
Nc.
R

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)		Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6		0	4,5	7,5		
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6		0	3			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3	1	3				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5	13,5		
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções técnicas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	24		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcancar com a lição	Muito Bom	6		0	4,5	18		
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6		0	4,5			
		Bom	4,5	1	4,5				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	6	12		
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6			
		Bom	4,5		0				
		Suficiente	3		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	5	10		
		Bom	3,5		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5			
		Bom	3,5		0				
		Suficiente	2,5		0				
		Insuficiente	1		0				
		Mau	0		0				
TOTAL							85		

Handwritten notes and signatures:

- Stylized signature: *St. Coelho*
- Handwritten text: *trix*
- Handwritten text: *nk*
- Handwritten signature: *St. Coelho*

Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações	
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	6	0	4,5	25,5		
		Bom	4,5	1				4,5
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	6	1	6			6
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	6	0				4,5
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	6	0				4,5
		Bom	4,5	1	4,5			
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	6	1	6	6	30	
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	9- Ligações a matérias/conteúdos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	6	1	6	6		
		Bom	4,5	0				
		Suficiente	3	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
III - Condição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	12	
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	13- Contacto visual com e assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
IV - Discursiva (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	11	
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	16- Entoação	Muito Bom	3	0		2		
		Bom	2	1	2			
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	10	
		Bom	1,5	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3	0				
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4		
		Bom	3	0				
		Suficiente	2,5	0				
		Insuficiente	1	0				
		Mau	0	0				
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	6	
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
	23- Utilização de notas/apontamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3		
		Bom	2	0				
		Suficiente	1	0				
		Insuficiente	0,5	0				
		Mau	0	0				
TOTAL						94,5		

St
Cae/Me
T
nkr
h

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	25	
	Bom	20		0		
	Suficiente	15		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

Handwritten signatures and initials in the top right corner, including "CCe/ho", "TAR", and "nks".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	85,00	0,33	28,33
Apresentação da Lição (AL)	94,50	0,33	31,50
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	93,17

Handwritten signatures and initials in the top right corner, including "CCelmo" and "Dely".

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato: Isabel Maria Nunes da Rosa Dias Duarte

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	78,52	0,50	39,26
Pontuação da Lição (PL)	93,17	0,50	46,58
Pontuação Final (PF)			85,84382868

RESULTADO

Handwritten notes and signatures in blue ink, including the name "Cecilia" and various initials and marks.