



*[Handwritten signatures in blue ink]*

## ATA DE PROVAS PÚBLICAS

**Avaliação da Competência Pedagógica e Técnico-Científica para o Desempenho de Funções de Professor Coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente**

**Local da Reunião: H1 Auditório da ESAC**

**Data: 22/ 06/ 2016**

---Aos vinte e dois dias do mês de junho de dois mil e dezasseis, pelas dez horas e vinte minutos, reuniu-se o júri das provas requeridas por **José Manuel Monteiro Gonçalves**, para avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador na área disciplinar de Ciências do Ambiente da Escola Superior Agrária de Coimbra (ESAC), regidas pelo Regulamento de Provas Públicas do IPC aprovado pelo Despacho n.º4476/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º50, de onze de março de dois mil e onze.-----

---O júri das referidas provas públicas foi nomeado através do Despacho SP/4/2016, de 20-01-2016, sendo a presidência do júri delegada na Professora Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição, através do Despacho SP/18/2016, de 15-02-2016, ambos do Senhor Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Doutor Rui Jorge da Silva Antunes.-----

---Os parâmetros de avaliação das provas públicas estão definidos no Despacho SP/157/2015 do Senhor Presidente do IPC.-----

---Face à urgência na realização das provas e de acordo com o disposto na al. b do n.º3 do artigo 12.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC, mediante proposta do Presidente do Júri e ouvidos todos os membros do júri por escrito, foi dispensada a realização da reunião preparatória das provas públicas.-----

---Participaram na reunião todos os membros do júri, com a seguinte composição: Presidente do Júri, Doutora Maria Antónia Pereira da Conceição, Professora Coordenadora da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Coimbra; os vogais, Doutor Luís Alberto Santos Pereira, Professor Catedrático Emérito da Universidade de Lisboa; Doutor João Luís Mendes Pedroso de Lima, Professor Catedrático da Universidade de Coimbra; Doutor Vicente de Seixas e Sousa, Professor Associado da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro; Doutor Nelson Edgar Viegas Rodrigues, Professor Associado da Universidade de Coimbra; e Doutor Manuel Mendes de Sousa Adaixo, Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Santarém.-----



*[Handwritten signatures in blue ink]*

---A Presidente do Júri deu início às provas, apresentado os restantes elementos do júri e agradecendo a sua participação e disponibilidade. Cumprimentou o candidato e desejou-lhe felicidades na realização das provas e agradeceu a presença da assistência. A Presidente deu ainda informações sobre o processamento das provas, após o que deu a palavra ao candidato, para iniciar a apresentação da lição intitulada "*Uso da água em regadio: controlo de impactes ambientais com aplicação de análise multicritério*", a qual foi concluída dentro dos sessenta minutos previstos.-----

---A arguição da lição foi efetuada primordialmente pelos Senhores Professores Luís Alberto Santos Pereira, João Luís Mendes Pedroso de Lima e Nelson Edgar Viegas Rodrigues. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às doze horas e trinta minutos, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão da lição e foi interrompida a sessão.-----

---Às catorze horas, a Presidente do Júri reiniciou a sessão das provas públicas, informando que iria ter lugar a apreciação e discussão do currículo do candidato, havendo lugar, primeiramente, a uma breve apresentação do seu currículo.-----

---De seguida, a apreciação e discussão do currículo foram efetuados pelos Senhores Professores Manuel Mendes de Sousa Adaixo e Vicente de Seixas e Sousa. O candidato, no uso do direito que a lei lhe confere, prestou os esclarecimentos solicitados e respondeu às questões formuladas pelos elementos do júri.-----

---Às dezasseis horas, a Presidente do Júri deu por concluídas as provas, solicitando à assistência e ao candidato que se ausentassem da sala.-----

---Deu-se início à reunião do Júri para apreciação e deliberação final sobre o resultado das provas, de acordo com as alíneas a) e b) dos n.ºs 1 e 2 do artigo 12.º e com o n.º 1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC. A Presidente do Júri não participou na votação por não ser professora na área disciplinar em que foram realizadas as provas. -----

---Quanto à apreciação da lição, a Presidente solicitou a votação nominal fundamentada de cada um dos vogais, tendo-se verificado a aprovação por unanimidade.-----

---Relativamente à apreciação do currículo do candidato, a Presidente do Júri solicitou de novo a votação nominal fundamentada de cada elemento do júri, tendo-se verificado de novo a aprovação por unanimidade.-----

---Foi decidido, por consenso, preencher um único Formulário – PP para Professor Coordenador, com o contributo de todos os membros do júri com direito a voto. Esse formulário constitui o anexo a esta





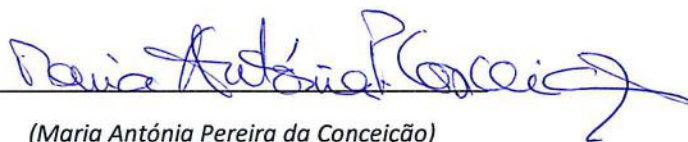
ata fazendo dela parte integrante. -----

----Considerando a apreciação positiva, quer do currículo quer da lição, o júri deliberou, por unanimidade, considerar o candidato **José Manuel Monteiro Gonçalves, APROVADO** nas provas de avaliação da competência pedagógica e técnico-científica, para o desempenho das funções de professor coordenador, de acordo com o estabelecido na alínea c) do n.º2 do artigo 4.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC e no n.º2 do artigo 15.º do mesmo regulamento.-----

----O resultado das provas foi comunicado pessoalmente ao candidato de acordo com o n.º1 do artigo 15.º do Regulamento de Provas Públicas do IPC.-----

----E nada mais havendo a tratar, pelas dezasseis horas e trinta minutos, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que foi lida e aprovada por unanimidade e vai ser assinada por todos os elementos do júri.-----

A presidente do júri,

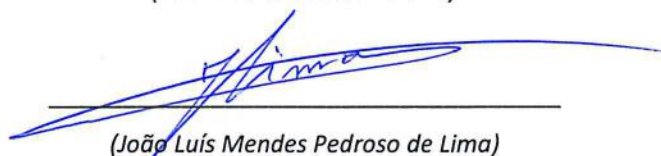


(Maria Antónia Pereira da Conceição)

Os vogais do júri,



(Luís Alberto Santos Pereira)




(João Luís Mendes Pedroso de Lima)



(Vicente de Seixas e Sousa)



(Nelson Edgar Viegas Rodrigues)



(Manuel Mendes de Sousa Adaixo)

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

IDENTIFICAÇÃO

Nome do candidato:	José Manuel Monteiro Gonçalves
Categoria Profissional:	Professor Adjunto
Unidade Orgânica do IPC:	Escola Superior Agrária de Coimbra
Morada Completa:	Rua Belavista nº 20-3ºDt, S. Martinho do Bispo
Cidade:	Coimbra
Código Postal:	3045-017 Coimbra
Telemóvel:	964423906
e-mail:	jmmg@esac.pt

Habilitação Académica:		Área Disciplinar	Especialidade	Universidade	Ano
Doutoramento:	Engenharia Agronómica			Universidade Técnica de Lisboa	1997
Mestrado:	Hidráulica e Recursos Hídricos			Universidade Técnica de Lisboa	1990
Licenciatura:	Engenharia Agronómica		Engenharia Rural	Universidade Técnica de Lisboa	1984

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR  
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE ACADÊMICA (Ponderação na Pontuação Final = 45%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Grau Académico	C1	Doutoramento	grau	100	1	100,00		
Pontuação máxima a considerar: 100								
Sub-Total						100,00	100	





PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

José Manuel Monteiro Gonçalves

Nome do Candidato:

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%)

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)												
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar													
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X												
						0	0,00														
						0	0,00														
						1,5	0,00														
						1,5	9,00														
						1	6,00														
						1,5	13,50														
						1	0,00														
						1	2,00														
						0,5	0,00														
						0,75	30,75														
						0,5	3,50														
						1,5	0,00														
						Sub-Total				64,75	30,00										
						Produção	Comunicações	Pontuação máxima a considerar		30	Criação artística ou tecnológica	1	5	5,00		(Item 6.2, págs.25-26)					
0,75	0,75		(Item 6.2, págs.26)																		
26	19,50		(Item 7.2, págs.32)																		
0,5	6,00		(Item 7.2, págs.32)																		
0	0,00		(Item 7.2, págs.32)																		
0,25	2	0,50	(Item 7.2, págs.32)																		
0,75	0	0,00																			
1	0	0,00																			
Sub-Total			31,75	20,00																	
Pontuação máxima a considerar	Patentes	5	Pontuação máxima a considerar	Patentes	2,5				0				0,00								
									Sub-Total				0,00	0,00							
									2				0,00								
									1				0,00								
									4				0,00								
									2				0,00								
						Sub-Total			0,00	0,00											
						Citações	20	Pontuação máxima a considerar	h-index (Scopus ou Web of Knowledge)	h-index	2	6	12,00		Anexo 1						
												0,1	23,90		Anexo 1						
												Sub-Total			35,90	20,00	Anexo 2				
												Participação em júris externos à Unidade Orgânica do IPC em que lecciona	Pontuação máxima a considerar	5	Participação em júris de doutoramento	júri	1	5	5,00		(Item 3.4, págs.11-12)
																		0,75	0,75		(Item Parte VIII, págs.32)
																		5	2,50		(Item 3.4, págs.11-12)
																		0,75	0,75		(Item 3.4, págs.11)
																		1	9,00	5,00	
1	0,00																				
11	11,00																				
1	0,00																				
0,5	0,00																				
Sub-Total			1	0,00														(Item 4.1, págs.15-17)			
Outras formas de reconhecimento	Pontuação máxima a considerar	5	Participação como perito/especialista/consultor em projeto científico	projeto	1													0	0,00		
																		1	11,00		
						1	0,00														
						0	0,00														
						0,5	0,00														

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA (Ponderação na Pontuação Final = 20%

Parâmetros	Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)	
						Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação Total	Pontuação a considerar		
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		C35	Participação em comité Científico de conferência ou revista	conferência/revista	0,5	4	2,00			
		C36	Revisão de artigos para revistas	artigo	0,5	15	7,50			
		C37	Revisão de comunicações para congressos e encontros científicos	comunicação	0,5	0	0,00			
		C38	Participação em conferências como Chair, discussant, presidente de mesa, moderador ou equivalente	conferência	0,5	4	2,00			
Pontuação máxima a considerar	5	C39	Pertença a centro/unidade de investigação reconhecida pela FCT ou entidade congénere de âmbito nacional ou internacional	centro/unidade	0,5	2	1,00		(Item 4.5, pág.19)	
		Sub-Total						23,50	5,00	(Item Parte VIII, pag.37)
Coordenação	Coordenação Científica	C40	Coordenação de grupo/unidade de investigação	grupo/unidade	4	0	0,00			
		C41	Coordenação de projeto científico financiado por entidade externa	projeto	2	1	2,00			
		C42	Outros projetos ou ações reconhecidos como relevantes	ação	1	8	8,00			
		Sub-Total						10,00	10,00	
TOTAL DA COMPONENTE TÉCNICO-CIENTÍFICA									174,90	90,00



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

José Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE PEDAGÓGICA (Ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprobativo(s)
					Nº (ou fração) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	Experiência docente	III	IV	VI	VII	VIII	IX	X
		P1	Responsável por unidades curriculares (uc) de cursos de 1º ciclo do ensino superior	1	87	87,00		{item 3.1, pág.5-9}
		P2	Responsável por unidades curriculares de cursos de 2º e 3º ciclos do ensino superior	1,5	4	6,00		{item 3.1, pág.9}
	30	P3	Leção de seminários, de cursos de formação e de unidades curriculares (uc) não contabilizadas em Distribuição do Serviço Docente	0,5	6	3,00		{item 3.4, pág.12-13}
Sub-Total						96,00	30	
Produção de recursos pedagógicos	Pontuação máxima a considerar	P4	Manuais e livros de apoio à docência publicados	2	0	0,00		
		P5	Elaboração de apontamentos impressos, cadernos de exercícios, software, manual de práticas de laboratório, produções audiovisuais, etc.	0,5	45	22,50		{item 3.1, pág.7-9}
	20					22,50	20	
Sub-Total								
Coordenação e orientação pedagógica	Pontuação máxima a considerar	P6	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Bacharelados, Cursos de Estudos Superiores Especializados e de Licenciaturas	0,75	48	36,00		{item 3.2, Quadro, pág.10}
		P7	Coordenação e/ou orientação e/ou supervisão de estágios/projetos/trabalhos finais de Mestrados	2	7	14,00		{item 3.3, pág.11}{item 3.4, pág.12}
	20					50,00	20	{item 3.2, Quadro, pág.10}
Sub-Total								



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

José Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE PEDAGÓGICA (ponderação na Pontuação Final = 25%

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	
	P8	Arguição de Projeto/Estágio/Relatório final de Bacharelato, Cursos de Estudos Superiores Especializados Licenciatura	júri	1	6	6,00		
	P9	Participação em Júris de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	0,5	7	3,50		(Item 3.2, Quadro, pág.10)
	P10	Arguição de Trabalhos Finais/Teses/ Dissertações/Relatórios Finais de Mestrado ou de cursos de Formação Especializada e Pós-Graduada	júri	1,5	5	7,50		(Item 3.4, pág.12)
Sub-Total						17,00	15	(Item 3.4, pág.12)
Atividades de auto-formação	P11	Participação em ações de formação para atualização científica e técnica	ação	0,25	42	10,50		
	P12	na sua área de docência	ação	0,5	0	0,00		
	P13	Participação em ações de formação em pedagogia e didática	ação	0,25	0	0,00		
	P14	Mais de 30 horas	ação	0,5	0	0,00		
Sub-Total						10,50	7	
Coordenação e participação em projetos de intervenção pedagógica	P15	Participação em projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	0,75	0	0,00		
	P16	Coordenação de projetos pedagógicos institucionais (fora do âmbito da sua UC)	projeto	1	0	0,00		
Sub-Total						0,00	0	
Outras (pontuação máxima a considerar)	P17	Outras atividades pedagógicas	ação	0,5	14	7,00		(Item 3.3, pág.11)
						7,00	3	
Sub-Total						203,00	95,00	
TOTAL DA COMPONENTE PEDAGÓGICA								

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

João Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II Exercício de Funções Dirigentes e de Gestão Pontuação máxima a considerar 25	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O1	Presidente de IP, Presidente de Comissão Instaladora de IP ou UO, Vice-Presidente de IP, Presidente ou Director de UO de ensino superior ou de investigação.	ano ou fracção	1,5	0	0,00		
	O2	Pró-Presidente, Vice-Presidente de UO ou vogal de Comissão Instaladora de UO	ano ou fracção	1	0	0,00		
	O3	Presidente de órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc) ou Provedor do Estudante do IPC.	ano ou fracção	1	4	4,00		(Item Parte VIII, pag. 36)
Sub-Total						4,00	4	
Participação em órgãos de gestão e coordenação científica Pontuação máxima a considerar 10	O4	Participação em órgãos de gestão colegiais estatutários de Instituições ou Estabelecimentos de Ensino Superior (Conselho Geral, Conselho Técnico-Científico, Conselho Científico, Conselho Pedagógico, Assembleia de Representantes, etc)	ano ou fracção	0,25	26,2	6,55		(Item Parte VIII, pag. 36)
	O5	Coordenação de outros órgãos de natureza científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,75	0	0,00		
	O6	Participação em outros órgãos de coordenação científica e pedagógica (comissões de gestão de departamento, comissões científicas de departamento, etc)	ano ou fracção	0,25	22,3	5,58		(Item Parte VIII, pag. 36)
	O7	Responsável por Centro/Gabinete/Serviço	ano ou fracção	0,75	0	0,00		
Sub-Total						12,13	10	
Desempenho de funções estatutárias e/ou de responsabilidade Académica Pontuação máxima a considerar 35	O8	Coordenador de área científica (ou equivalente, desde que não pontuada noutro item)	ano ou fracção	1	0	0,00		
	O9	Director de Curso (Mestrado/Formação Especializada ou Pós-Graduada /Licenciatura /Bacharelato /Curso de Especialização Tecnológica)	ano ou fracção	1	5,7	5,70		(Item Parte VIII, pag. 36)
	O10	Membro de Comissão Científica de curso conferente de grau académico	ano ou fracção	0,25	69	17,25		(Item Parte VIII, pag. 36) (Item 3.3, pág. 11)
Sub-Total						22,95	22,95	



*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR  
Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

José Manuel Monteiro Gonçalves

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (Ponderação na Pontuação Final = 10%)

Dimensão	Item	Elementos a valorizar	Unidade	Pontos	Auto-Pontuação do candidato			Identificação do(s) Anexo(s) comprovativo(s)
					Nº (ou fracção) de elementos a pontuar	Pontuação do candidato	Pontuação a considerar	
II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	O11	Membro de júris de seriação de alunos (ex: pós-graduação, mestrado, concursos para > 23 anos)	concurso	0,25	1	0,25		(Item 6.1, pág.26)
	O12	Presidente de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,75	0	0,00		
	O13	Membro de júris de recrutamento de docentes do ensino superior	concurso	0,5	0	0,00		
	O14	Presidente de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,5	0	0,00		
	O15	Membro de júris de recrutamento de funcionários não docentes	concurso	0,25	0	0,00		
Sub-Total						0,25	0,25	
Projeto(s)/atividades de extensão e de prestação de serviços à comunidade	O16	Responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,75	6	4,50		(Item 6.1, pág.25)(Item 6.3, pág.26-27)
	O17	Co-responsável por serviço ao exterior/estudo, projeto ou atividades de formação	ação	0,5	3	1,50		(Item 6.1, pág.25)
	O18	Representação de instituição ou de estabelecimento de ensino superior em entidades externas	entidade/ ano ou fracção	0,25	0,4	0,10		(Item Parte VIII, pag.38)
	O19	Membro de Comissão organizadora de evento (cujo(s) destinatário(s) principais pertencam à comunidade externa)	evento	0,25	0	0,00		
	O20	Outros projetos/atividades relevantes no âmbito do ensino superior	projeto/ atividade	0,25	1	0,25		(Item 6.3, pág.26)
	Sub-Total					6,35	6,35	
Participação em grupos de trabalho/comissões	O21	Responsável por grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	1	3	3,00		(Item Parte VIII, pag.38)
	O22	Membro de grupo proponente de novo curso/adequação de curso	curso	0,75	0	0,00		
	O23	Responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	1	1	1,00		(Item Parte VIII, pag.38)
	O24	Co-responsável por processo de acreditação de curso (PEP)	curso	0,75	0	0,00		
	O25	Participação noutros grupos de trabalho/comissões (de carácter não científico)	grupo / comissão	0,5	0	0,00		
	O26	Outras funções profissionais relevantes no âmbito do ensino superior ou da área do concurso	função e ano ou fracção	0,5	0	0,00		
Sub-Total						4,00	4	
Outras atividades (Pontuação máxima a considerar)	O27	Organização de Cursos Livres/Cursos de Formação Contínua/Outros Cursos não conferentes de Grau	curso	0,5	0	0,00		
	O28	Participação em programas de mobilidade internacional (com finalidade organizacional)	programa	0,25	1	0,25		(Item 3.4, pág.25)
Sub-Total						0,25	0,25	
TOTAL DA COMPONENTE ORGANIZACIONAL						49,93	47,80	





PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação do Currículo Escrito do Candidato (CE)

Nome do Candidato: José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO ESCRITO (CE)

	Pontuação Total	Pontuação a Considerar	Factor de ponderação	Pontuação Ponderada
Graus Académicos	100,00	100,00	45%	45,00
Componente Técnico-Científica	174,90	90,00	20%	18,00
Componente Pedagógica	203,00	95,00	25%	23,75
Componente Organizacional	49,93	47,80	10%	4,78
Pontuação Final				91,53

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Discussão do Currículo do Candidato (DC)

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO DA DISCUSSÃO DO CURRÍCULO (DC)

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri		Pontuação no item	Observações
I - Capacidade em evidenciar os pontos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
II - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos fortes do seu currículo	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
III - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
IV - Capacidade de evidenciar coerência no percurso profissional e acadêmico	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
V - Confiança demonstrada pelo candidato	Muito Bom	20	1	20	20	
	Bom	15		0		
	Suficiente	10		0		
	Insuficiente	5		0		
	Mau	0		0		
TOTAL					100	

PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final do Currículo do Candidato (PC)

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DO CURRÍCULO (PC)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Curriculo Escrito	91,53	0,90	82,38
Dicussão do Currículo	100,00	0,10	10,00
Pontuação Final		1,00	92,377



## PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

## Avaliação e Pontuação do Documento Escrito da Lição (LE)

Nome do Candidato: José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO DO PLANO DA LIÇÃO (LE) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri (assinalar uma opção com o nº 1)	Pontuação no Item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Enquadramento e fundamentação curricular do tema da lição (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	1- Na organização curricular do respetivo curso de graduação ou pós-graduação	Muito Bom	6	1	6	12	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	2- No Plano de Estudos da respetiva Unidade Curricular	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
II - Estrutura da lição (pontuação máxima deste item: 18 pontos)	3- Explicação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	18	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	4- Justificação e fundamentação das opções pedagógicas e didáticas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	5- Coerência entre o Plano da Lição e o modelo didático e pedagógico apresentado	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
III - Fundamentação Científica para a escolha dos conteúdos, das opções teóricas e/ou das técnicas apresentadas na lição (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	6- Apresentação clara e rigorosa dos conteúdos da lição	Muito Bom	6	1	6	24	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	7- Explicação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	8- Justificação e fundamentação das opções científicas e/ou técnicas	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	9- Coerência entre os conteúdos da lição e os modelos teóricos apresentados	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
IV - Monitorização e avaliação da aprendizagem (pontuação máxima deste item: 24 pontos)	10- Explicação das competências e objetivos de aprendizagem que se pretende desenvolver/alcancar com a lição	Muito Bom	6		0	19,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	11- Justificação e fundamentação para a definição das competências a adquirir e respetivos objetivos de aprendizagem	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	12- Explicação dos Métodos de monitorização e avaliação da aprendizagem e fundamentação para a sua escolha e utilização	Muito Bom	6		0	4,5	
		Bom	4,5	1	4,5		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	13- Coerência entre os métodos pedagógicos e didáticos, conteúdos, atividades, competências e/ou objetivos e métodos de avaliação	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
V - Bibliografia e Recursos Pedagógico e Didáticos (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	14- Adequação da bibliografia e dos recursos pedagógicos ao tema e objetivos da lição	Muito Bom	6	1	6	12	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	15- Fundamentação para a escolha da bibliografia e dos recursos pedagógicos e didáticos	Muito Bom	6	1	6	6	
		Bom	4,5		0		
		Suficiente	3		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
VI - Redação e Apresentação (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	16- Rigor conceptual na apresentação dos conceitos científicos e técnicos	Muito Bom	5	1	5	10	
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
	17- Utilização correta e coerente de normas de citação, de apresentação de dados científicos e de referência a fontes	Muito Bom	5	1	5	5	
		Bom	3,5		0		
		Suficiente	2,5		0		
		Insuficiente	1		0		
		Mau	0		0		
TOTAL						95,5	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

## PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

## Avaliação e Pontuação da Apresentação da Lição (AL)

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final = 33,3%)

Dimensão	Elemento a avaliar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Pontuação na dimensão	Observações
I - Organização (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	1- Tema e objetivos da lição expostos de forma clara	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	2- Estrutura e escopo da lição apresentados no início da lição	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	3- Desenvolvimento da lição de acordo com a estrutura enunciada na introdução	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	4- Apresentação de resumos dos principais tópicos da lição	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	5- Apresentação de conclusões e discussão de implicações	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
II - Conteúdo (pontuação máxima deste item: 30 pontos)	6- Domínio da matéria	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	7- Rigor conceptual na apresentação do tema	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	8- Exemplos e ilustrações	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	9- Ligações a materiais/conhecimentos/tópicos exteriores à lição	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	10- Respeito pela planificação prevista para a lição	Muito Bom	4	1	4	6	
		Bom	4,5	0	0		
		Suficiente	3	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
III - Confiança (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	11- Discurso e postura	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	12- Linguagem corporal	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	13- Contacto visual com a assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	14- Consciência e atenção à assistência	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
IV - Discurso (pontuação máxima deste item: 12 pontos)	15- Ritmo da apresentação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	16- Entoação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	17- Pronúncia e articulação	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	18- Correção gramatical	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
V - Utilização de recursos didáticos (pontuação máxima deste item: 10 pontos)	19- Manipulação de equipamentos	Muito Bom	2	1	2	2	
		Bom	1,5	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	20- Utilização apropriada de recursos didáticos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3	0	0		
		Suficiente	2,5	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
	21- Recursos didáticos bem concebidos e construídos	Muito Bom	4	1	4	4	
		Bom	3	0	0		
		Suficiente	2,5	0	0		
		Insuficiente	1	0	0		
		Mau	0	0	0		
VI - Gestão da Apresentação (pontuação máxima deste item: 6 pontos)	22- Repartição do tempo pelos tópicos da lição	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
	23- Utilização de notas/apoiantamentos de suporte à exposição	Muito Bom	3	1	3	3	
		Bom	2	0	0		
		Suficiente	1	0	0		
		Insuficiente	0,5	0	0		
		Mau	0	0	0		
TOTAL						100	




PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Avaliação e Pontuação da Arguição da Lição (DL)

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO DA ARGUIÇÃO DA LIÇÃO (AL) (Ponderação na Pontuação Final =

33,3%

Elemento a valorar	Avaliação	Pontuação	Avaliação do júri	Pontuação no item	Observações
I - Capacidade de se manter focado nas questões formuladas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
II - Capacidade de evidenciar coerência e fundamento nas opções teóricas, metodológicas e/ou técnicas da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
III - Capacidade em lidar com questões relativas a pontos menos conseguidos da apresentação da lição	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
IV - Confiança demonstrada pelo candidato nas respostas às questões levantadas pelo júri	Muito Bom	25	1	25	
	Bom	20		0	
	Suficiente	15		0	
	Insuficiente	5		0	
	Mau	0		0	
TOTAL				100	

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Lição do Candidato (PL)

Nome do Candidato: José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DA LIÇÃO (PL)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Plano da Lição (LE)	95,50	0,33	31,83
Apresentação da Lição (AL)	100,00	0,33	33,33
Arguição da Lição (DL)	100,00	0,33	33,33
Pontuação Final		1,00	98,50


PROVAS PÚBLICAS PARA PROFESSOR COORDENADOR

Pontuação Final da Prova Pública do Candidato (PF)

Nome do Candidato:

José Manuel Monteiro Gonçalves

PONTUAÇÃO FINAL DA PROVA (PF)

	Pontuação	Ponderação	Pontuação Ponderada
Pontuação do Currículo (PC)	92,38	0,50	46,19
Pontuação da Lição (PL)	98,50	0,50	49,25
Pontuação Final (PF)			95,43849508

RESULTADO

